

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ
ИСТОРИЧЕСКОЙ
НАУКИ
СЕВЕРНОГО КАВКАЗА
И ДОНА
Выпуск 2

Грозный — 1980

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМЕ
«ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ»
ПРИ ОТДЕЛЕНИИ ИСТОРИИ АН СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР АН СССР

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Л. Н. ТОЛСТОГО

ЧЕЧЕНО-ИНГУШСКИЙ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОЛОГИИ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ
СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И ДОНА

Выпуск 2

(Материалы Всероссийской научной конференции.
21—22 сентября 1978 г.,
г. Грозный)

ГРОЗНЫЙ — 1980

9(09С) ББК 63
В 74

Редакционная коллегия:

Академик А. Л. Нарочницкий (отв. редактор), Н. К. Байбулатов, М. О. Бузуртанов, В. Б. Виноградов, В. А. Дунаевский, В. П. Крикунов (зам. отв. редактора), М. П. Павлов, А. Г. Попов, А. П. Пронштейн, Х. Х. Рамазанов, Ф. В. Тотоев, А. И. Хасбулатов (отв. секретарь), Х. И. Хутуев.

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ
СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И ДОНА
Выпуск 2

Редактор Е. А. Куприянова
Художник Х. А. Акиев
Технический редактор А. П. Демидова
Корректор Г. И. Мальвинова

Сдано в набор 22.VII 1980 г. Подписано к печати 28.XI 1980 г.
СФ06266. Формат 60x84 1/16. Бумага типографская № 2.
Гарнитура литературная. Печать высокая. Объем 12,75 п. л.
(усл. л.). Уч.-изд. л. 11. Тираж 500. Заказ № 7263. Цена 1 р. 55 к.
Типография имени И. Н. Заболотного Управления по делам
издательства, полиграфии и книжной торговли Совета Министров ЧИАССР, 364021, Грозный, улица Интернациональная, 12/33.

© Чечено-Ингушский ордена «Знак Почета» институт истории, социологии и филологии.

Без
гатель
вниман
ся исто
торног
чтобы
Ист
истори
Подлин
тивистс
менной
Раб
фии ра
ним ис
истори
сударст
ков рег
фическ
Доку
ность»
соедине
ев); «И
и ее со
блемы
венного
тализма
вания и
торые б
клады
средневе
в Росси
ях, спос
ториогра
дований

этому вопросу с обоснованием хронологических рубежей эпохи позднего средневековья на Северном Кавказе (серднина XIII — рубеж XVIII—XIX вв.) своевременно выступили В. В. Виноградов¹.

Обзор современного состояния изученности скитовой культуры Северного Кавказа убеждает в том, что перед медиевистами региона стоит много проблем, решение которых возможно лишь объединенными целенаправленными усилиями ученых.

Х. А. ХИЗРИЕВ
(г. Грозный)

К ИЗУЧЕНИЮ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОЙ
ИСТОРИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Историческая наука Северного Кавказа, как и вся советская историография, прошла три основных этапа развития. На первом этапе (с 20-х до середины 30-х гг.) в ее становлении и развитии решающую роль сыграли русские ученые В. В. Бартольд, А. Н. Гренко, М. И. Артамонов, С. В. Юшков, Д. П. Семенов, Б. В. Скитский, Е. И. Крупинов, М. О. Колен и др. В те годы на Северном Кавказе не было кадров профессиональных историков-медиевистов из коренных народов, подготовка их лишь начиналась (Т. А. Кокисев, А. А. Саламов, У. Аппев, Р. М. Матомедов, Т. Х. Кумыхов и др.). Этот период характерен острой борьбой за преодоление буржуазной идеологии и утверждение марксистско-ленинской методологии в историографии. Но тогда еще не было создано сколько-нибудь значительных трудов по раннесредневековой истории народов Северного Кавказа.

Второй этап (конец 30-х — середина 50-х гг.) дал первые монографические исследования по истории раннего средневековья, написанные историками Москвы, Ленинграда, Тбилиси и местными авторами коренных национальностей. Отметим работы Р. М. Матомедова «Завоевание арабами Дагестана в VII—IX вв.» (Махачкала, 1940), А. Ю. Якубовского «О русско-кавказских и русско-кавказских отношениях в IX—X вв.» (Известия АН СССР, серия историческая, т. 3, № 5, М., 1946), Д. И. Лаврова «Адыги в раннем средневековье» (Сборник статей по истории Кабарды и Балкарии. Вып. IV. Нальчик, 1955).

¹ См.: Виноградов В. В. О некоторых критериях датировки позднесредневековых потребительных копийков Северного Кавказа. — «Известия СКНЦ ВШ. Общественные науки», 1977, № 1, с. 64—69.

З. Вансера «Исторические известия об алахах-осах» (Сталинград, 1941).

Заметным был выход в свет обобщающего труда В. В. Скитского «Очерки по истории осетинского народа с древнейших времен до 1867 года» (Дзугджикау, 1947). С марксистских позиций автор исследовал ряд сложных проблем, в частности о нациях на Северном Кавказе феодализма и алаханского государственного образования в эпоху раннего средневековья, о религии и культуре алахов.

XX съезд КПСС (1956 г.) ознаменовал начало третьего этапа развития советской историографии. Северокавказские ученые в сотрудничестве с АН СССР создали обобщающие труды по истории народов автономных республик и областей Северного Кавказа. В этих трудах уже имелись разделы, посвященные раннему средневековью¹.

Самым сложным был вопрос об общественных формациях, о генезисе развития и разномощия феодальных отношений. Прошли ли народы Северного Кавказа феодальную стадию, какими были их уровни социально-экономического развития? Без ответа на этот вопрос нельзя было решить другие, весьма важные, например, о закономерностях смены одной формации другой, о формировании отдельных народов многонационального края, установлении правильной периодизации. Авторы обобщающих трудов сделали много, но исследованные ими проблемы до сих пор не могут считаться окончательно решенными.

Многие проблемы генезиса феодализма в Дагестане освещены в работах Ш. М. Ахмедова (V—X вв. н. э.)², А. Р. Шихсангова (X—XIV вв.)³.

Ряд ценных выводов по генезису феодальных отношений в Дагестане в эпоху раннего средневековья сделан в книгах Р. М. Матомедова «Дагестан. Исторические этюды» (вып. 1—2. Махачкала, 1971, 1975) и «История Дагестана» (Махачкала, 1961).

¹ См.: Очерки истории Адыгов, т. 1. Майкоп, 1957; История Кабарды с древнейших времен до наших дней, М., 1957; Очерки истории Дагестана, т. 1. Махачкала, 1957; Очерки истории балкарского народа. Нальчик, 1961; Очерки истории карачаево-Черкесии, т. 1. Ставрополь, 1967; Очерки истории Чечено-Ингушетии, т. 1. Грозный, 1967; История Кабардино-Балкарии, т. 1. М., 1967; История Дагестана, т. 1, 2. М., 1967; История Северо-Осетинской АССР, т. 1. М., 1958.

² См.: Ахмедов Ш. М. Социально-экономическое развитие Дагестана в V—X вв. — В кн.: Из истории средневекового Дагестана. Махачкала, 1970; он же. К вопросу о становлении феодальных отношений в Дагестане. — Вопросы истории Дагестана. Махачкала, 1975.

³ Шихсангов А. Р. Дагестан в X—XIV вв. Махачкала, 1975; он же. Ислам в средневековом Дагестане VII—XV вв. Махачкала, 1969.

Исследуя материалы по истории Центрального Кавказа, В. А. Кузнецов создал целостную концепцию средневековой истории алаи, показал основные этапы становления и развития феодальных отношений в Алалии¹. Этой проблематикой занимались З. Н. Ванев и Ю. С. Галюйты — исследователи различных сторон алаиской истории².

О Северо-Западном Кавказе содержательные работы написали Л. И. Лавров и Е. П. Алексеева³. Поскольку народы этого региона до революции не имели своей письменности, они особенно тщательно исследовали предметы их материальной культуры: архитектурные памятники и изделия ремесла, орудия труда и домашнюю утварь, одежду и украшения.

В сравнительном плане слабее изучена раннесредневековая история Чечено-Ингушетии. В известной мере оказалась нехватка специалистов. Поэтому АН СССР оказывает помощь в подготовке кадров. Так, в Институте археологии АН СССР кандидатскую диссертацию по раннесредневековой материальной культуре Чечено-Ингушетии защитил представитель республики М. Х. Багаев.

На территории Чечено-Ингушетии пока еще нет ни одного достаточно широко исследованного средневекового городища или поселения. Обнадеживающими являются археологические раскопки и разведки, проводимые в последние годы В. В. Виноградовым, Х. М. Мамаевым, М. В. Мужуховым, М. Х. Батаевым, М. Х. Ошаевым и Р. А. Даутовым.

В изучении раннесредневековой истории Чечено-Ингушетии участвуют грузинские ученые А. И. Шахелишвили, В. Н. Гамрекли, З. Ш. Дидебуладзе и др.⁴

Авторы научных трудов, вышедших в последние годы, в свете зависимости наработки от базиса, раскрыли социальную структуру, формы земельной собственности и эксплуатации зависимого населения и пришли к выводу, что в IV—XII вв. на

¹ См.: Кузнецов В. А. Алаиские племена Северного Кавказа. М., 1962; он же. Алалия в X—XIII вв. Орджоникидзе, 1971; он же. Золотое феодальное Алалии. Орджоникидзе, 1977.

² См.: Ванев З. Н. Средневековая Алалия. Сталинград, 1959; Галюйты Ю. С. Алали и вопросы этногенеза осетин. Тбилиси, 1966.

³ См.: Лавров Л. И. Развитие земледелия на Северо-Западном Кавказе с древнейших времен до середины XVIII в. — Материалы по истории земледелия СССР. Сборник I. М., 1957; Алексеева Е. П. Древняя и средневековая история Карагаево-Черкессии. М., 1971.

⁴ См.: Шахелишвили А. И. Из истории взаимоотношений между грузинским и чечено-ингушским народами с древнейших времен до XV в. в. Грозный, 1963; Гамрекли В. Н. Далаи и Далагетия в I—XV вв. в. в. Тбилиси, 1961; Дидебуладзе З. Ш. О культурных взаимосвязях Грузии и Центрального Предкавказья в X—XII вв. — Вестник отделения общественных наук АН СССР, № 1. Серия истории. Тбилиси, 1973.

Северном Кавказе у отдельных этносов складывались феодальные отношения.

Из работ, посвященных истории соседних народов и государств, наложивших определенный отпечаток на социально-политическое и этническое развитие Северного Кавказа, следует отметить обобщающие труды М. И. Артамонова, С. А. Плетневой, К. В. Тревер, Я. А. и Г. С. Федоровых, диссертации Д. К. Стендаде «Политические взаимоотношения Грузии с народами Кавказа в XII в.», Г. Д. Тотошвили «Из истории грузино-осетинских взаимоотношений (с древнейших времен до конца XIV в.)», М. Гасанова «Из истории дагестано-грузинских взаимоотношений (с древнейших времен до конца XIV в.)». Особняком стоит работа В. Ф. Минорского «История Ширвана и Дербенда X—XI вв.» (М., 1963).

У историков и археологов региона впереди немало сложных задач. Прелестно, в частности, комплексно исследовать проблемы: «Раннесредневековые города Северного Кавказа», «Этнические названия народов Северного Кавказа эпохи раннего средневековья», «Роль хазар, кавказских албан и алан в истории народов Северного Кавказа», «Народы Северного Кавказа в борьбе с арабской и половцкой экспансией» и др.

Комплексное изучение истории раннесредневековой культуры Северного Кавказа прольет свет на историко-культурные связи населения Северного Кавказа с окружающими странами и народами, определит роль Северного Кавказа в средневековой истории Восточной Европы и Передней Азии².

¹ См.: Артамонов М. И. История хазар. Л., 1962; Плетнева С. А. Хазары. М., 1976; Тревер К. В. Очерки по истории и культуре Кавказской Алалии. М.—Л., 1959; Федоров Я. А., Федоров Г. С. Ранние турки на Северном Кавказе. М., 1978.

² См., например: Алексеева Е. П. Материалы к древнейшей и средневековой истории аланов (черкесов). — Труды Черкесского НИИ. Вып. 2. Черкесск, 1964; Монгайт А. Л. Некоторые средневековые археологические памятники Северо-Западного Кавказа. — СА, 1955, № 23; Атаев Д. М. Народный Дагестан в раннем средневековье. Махачкала, 1963; Семёнов Л. П. Археологические и этнографические разведки в Ингушетии в 1925—1932 гг. Грозный, 1963; Виноградов В. В., Макарян В. И. Археологические памятники Чечено-Ингушской АССР. Грозный, 1966; Беллис В. М. Из истории Дагестана VI—XI вв. — Исторические записки. № 73. М., 1965; Лавров Л. И. Эпиграфические памятники Северного Кавказа X—XVII вв. Ч. I. М., 1966; Иерусалимская А. О. Северокавказском истокном пути в раннем средневековье. — СА, 1967, № 2; Плетнева С. А. О кочевьи к городкам. М., 1967; Кумаров Т. Х. К вопросу о возникновении и развитии феодализма у аланских народов. — В кн.: Проблемы возникновения феодализма у народов СССР. М., 1969; Новосельцев А. П. К истории аланских городков. — Материалы по археологии и древней истории Северной Осетии. т. 2. Орджоникидзе, 1969; Чеченов И. М. Древности Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1969; Круглов Е. И. Средневековая Ингу-

истия. М., 1971; Минаева Т. М. К истории этно-верхнего Прикубанья по археологическим данным. Ставрополь, 1971; Валаев М. Х. К вопросу о хозяйственной жизни кавказцев в раннем средневековье. — Тезисы докладов IV Кавказских чтений по археологии Кавказа. Орджоникидзе, 1974; Древности Дагестана. Махачкала, 1974; Магомедов М. Г. Хазарские поселения в Дагестане. — СА, 1975, № 2; Биженев Х. Х., Гадло А. В. Раскопки Хуваринского городища. — В сб.: VI Кавказские чтения в Красноре. М., 1976; Археологические памятники раннесредневекового Дагестана. Махачкала, 1977; Абрамова М. П. К вопросу об аланской культуре Северного Кавказа. — СА, 1978, № 1; Марковин В. И., Ошадзе Х. Д. О местоположении языческого города Деджика. — СА, 1978, № 1; Виноградов В. В., Мамеев Х. М. Некоторые вопросы раннесредневековой истории и культуры населения Чечено-Ингушетии. — Археология и этноистория истории Северного Кавказа. Грозный, 1979; Гадло А. В. Этностраны в Европе. — «Вопросы истории», 1974, № 8; Магомедов А. Р. К вопросу изучения древней и средневековой истории народов Кавказа. — Вопросы истории и этнографии Дагестана. Вып. 7. Махачкала, 1976, с. 129—136, и др.

М. Х. БАРАЕВ
(г. Грозный)

ЭТАПЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЧЕЧЕНО-ИНГУШЕТИИ

Археология сегодня выступает как самостоятельная историческая наука. Е. И. Крупнов в этой связи отметил, что без археологии нельзя успешно решать ряд сложных исторических проблем, таких как: 1) развитие древнейших культур и формирование племен и народностей; 2) установление времени и условий распада родовых связей и появления классов и даже зачатков государственности; 3) состояние форм хозяйства, степень и характер развития ремесла, обмена и торговли; 4) вопросы первобытной и классовой религии и т. д.²

Археологическое изучение территории республике за годы Советской власти можно разбить условно на три этапа:

1 этап — с 1920 по 1940 гг. За это время открыто и частично исследовано значительное число памятников благодаря усилиям таких ученых и краеведов, как М. И. Артамонов, А. П. Круглов, Л. П. Семенов, Е. И. Крупнов, А. В. Магичский, Г. В. Подгаевский, Н. Ф. Яковлев, И. П. Шеблыкин, А. А. Захаров, М. Акбулатов, Х. Д. Ошадзе. Важнейшим итогом этого этапа явилось открытие А. П. Кругловым так называемой «кавказско-харачоевской» культуры позднебронзового периода.³

2 этап — с 1945 по 1970 гг. Это период работы крупной Северо-Кавказской археологической экспедиции (СКАЭ) под руководством Е. И. Крупнова. Она была организована в 1935 г. Государственным историческим музеем, но самые интенсивные работы проводила после Великой Отечественной войны.

В основу всех ее полевых изысканий была положена разрабатанная коллективом экспедиции (Е. И. Крупнов, Л. П. Семенов, а позже Р. М. Мунчаев, В. И. Марковин, В. А. Кузнецов) широкая программа, охватывающая ряд частных вопросов и общих проблем по истории края с древнейших времен вплоть до XIX в. Работу СКАЭ выполняли силами нескольких отрядов, руководимых Р. М. Мунчаевым, В. И. Марковиным, Н. Я. Мерпертом, В. А. Кузнецовым, О. В. Милорадович, Т. М. Минаевой.

¹ См.: Захарук Ю. Н. Ленинское теоретическое наследие и археологическая наука. — В кн.: Ленинские идеи в изучении истории первобытного общества, рабовладения и феодализма. М., 1970, с. 7—16.

² См.: Крупнов Е. И. О чем говорят памятники материальной культуры Чечено-Ингушской АССР. Грозный, 1961, с. 6.

³ См.: Круглов А. П. Северо-Восточный Кавказ во II—I тыс. до н. э. М.—Л., 1958.